



Informe **de voto:** Nuestras acciones del 2022

Febrero 2023

Confidence
must be earned

Amundi
ASSET MANAGEMENT

Contenido

03 El equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi

04 Política de Voto de Amundi

08 Lo más destacado de las votaciones de 2022

11 Principales resultados de las votaciones de 2022

18 Estadísticas de las votaciones de 2022

19 Integración del voto y el compromiso

24 Estadísticas por Sociedad Gestora

El equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi

En 2022, el equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi dialogó 1.227 veces con 1.031 empresas para fomentar un mayor ejercicio de los derechos de voto¹.

Amundi ha centralizado el ejercicio de los derechos de voto en el equipo de Voting & Corporate Governance que ejerce los derechos de voto en nombre de sus filiales, fondos y todos los clientes que han delegado la autoridad de voto². En 2022, el equipo Voting & Corporate Governance Amundi estaba formado por ocho especialistas³ que analizaban las resoluciones y organizaban el diálogo continuo que Amundi trata de mantener con las empresas antes y después de las Juntas Generales Anuales (JGA) con el objetivo de:

- Ser un inversor responsable mediante el ejercicio del derecho de voto en nombre de los clientes siguiendo una política de voto clara y públicamente disponible que fomente una gobernanza sólida y la responsabilidad de los consejos de administración y los equipos directivos en cuestiones medioambientales y sociales;

- Fomentar la adopción de las mejores prácticas de gobernanza a través del diálogo previo y

posterior a la JGA, destacando los elementos clave de nuestra política de voto y, cuando sea posible, alertando al emisor de nuestra intención de votar en contra de una resolución y explicando los motivos de nuestra decisión;

- Aprovechando la oportunidad para sensibilizar a los miembros de los Consejos de Administración sobre los retos y oportunidades que la transición hacia una economía sostenible, inclusiva y con bajas emisiones de carbono podría plantear para el éxito empresarial a largo plazo de las empresas, la necesidad de que se ocupen de ello a nivel de consejo de administración y rindan cuentas a sus partes interesadas, y principalmente a sus inversores.

El trabajo realizado por el equipo de Voting & Corporate Governance forma parte integral del esfuerzo de compromiso global de Amundi y se basa en la política de votación descrita a continuación, que Amundi ha desarrollado y sigue perfeccionando.

¹ Diálogo con los accionistas dirigidos por el equipo de Voting & Corporate Governance.

² Amundi Aalan Sdn Bhd (Malaisie), Amundi Asset Management, Amundi Austria, Amundi Canada, Amundi Deutschland, Amundi Hong Kong, Amundi Iberia, Amundi Immobilier, Amundi Ireland, Amundi Japan (mandates), Amundi Luxembourg, Amundi Sgr, Amundi Singapore, Amundi Taiwan, Amundi UK Ltd., BFT IM, CPR AM, Etoile Gestion, Lyxor Asset Management, Lyxor International Asset Management, Lyxor Funds Solutions, NH-Amundi Asset Management, Sabadell Asset Management, Société Générale Gestion.

³ Dos personas del equipo de investigación ESG con sede en Japón también participan en la campaña de votación de los fondos regulados japoneses.



Política de voto de Amundi

Amundi considera que el ejercicio ponderado e inteligente de los derechos de voto de los inversores es un aspecto central de nuestro papel como inversor responsable. Nuestra política de voto refleja nuestro análisis holístico de todas las cuestiones a largo plazo que pueden influir en la creación de valor, incluidas las cuestiones ESG importantes. Amundi asume su responsabilidad como inversor votando en las juntas generales de acuerdo con su política de voto. Esta política se revisa anualmente y está disponible para su descarga en el sitio web de Amundi⁴.

Las prácticas de buen gobierno son fundamentales para proteger los intereses de los accionistas minoritarios. El ejercicio del derecho de voto en las Juntas Generales de Accionistas (JGA) es clave para expresar una opinión sobre las principales orientaciones de una empresa. Esto significa poder votar en proporción al capital que se posee y no enfrentarse a limitaciones o mecanismos de protección que permitan a la empresa eludir el poder de decisión de sus accionistas. En 2022, los fondos de Amundi

ejercieron sus derechos de voto en las juntas de las empresas en las que tienen una inversión de capital siempre que fue posible.⁵

El entorno normativo, cultural o económico en el que opera una empresa puede ser decisivo para algunas de sus decisiones, especialmente en los ámbitos sociales. Amundi ha definido una base común universal para su política de voto basada en los principios fundamentales de gobernanza y los derechos de los accionistas que espera que se apliquen y respeten en todo el mundo. Amundi ejerce su responsabilidad de gestión en nombre de sus clientes en los cinco continentes. Dicho esto, la aplicación de la política de voto se adapta a cada uno de estos contextos locales. Nuestras decisiones se toman siempre con vistas a defender los intereses de nuestros clientes apoyando la creación de valor sostenible a largo plazo. Para ello, Amundi considera el contexto de cada empresa de forma pragmática para asegurarse de que sus decisiones de voto sean eficaces.

⁴<https://about.amundi.com/esg-documentation>

⁵Véase el apéndice de la Política de voto de Amundi para la descripción exacta del alcance del voto en <https://www.amundi.com/institutional/Responsible-investment-documentation>

Los elementos clave de la Política de Voto de Amundi incluyen:

- La protección de los derechos de los accionistas: un régimen de gobierno corporativo debe proteger y facilitar el ejercicio de los derechos de los accionistas y garantizar un trato justo a todos los accionistas, incluidos los minoritarios y los extranjeros.
- Responsabilidad de los consejos: los consejos poseen autoridad estratégica y sus decisiones afectan al futuro de sus empresas, tanto a corto como a largo plazo. Los consejos son responsables colectiva e individualmente ante la empresa y sus accionistas, pero también deben tener debidamente en cuenta y respetar los intereses de otras partes interesadas, en particular: empleados, acreedores, clientes y proveedores. El cumplimiento de las normas sociales y medioambientales también es responsabilidad de los consejos. Amundi respalda plenamente los ocho principios de la Iniciativa de Gobernanza Climática del Foro Económico Mundial *"Para cumplir con sus deberes fiduciarios en el servicio a largo plazo de sus organizaciones, las juntas deben ser plenamente conscientes de las implicaciones del cambio climático, tener las habilidades, las herramientas, los procesos y la información para actuar y comprometerse a proteger a sus empresas a través de los desafíos que el cambio climático implica para integrarlo en la planificación estratégica de sus empresas"* ⁶. Para que un Consejo sea eficaz, es necesario un nivel justo de independencia y diversidad. Amundi también vela por la necesaria disponibilidad de los miembros del consejo, en particular de aquellos que ocupan puestos clave.
- Integración de consideraciones sociales y medioambientales: Amundi adopta una visión holística a la hora de analizar el orden del día de una junta general, incluidas las propuestas de remuneración de ejecutivos y dividendos. La remuneración del Consejero Delegado (CEO) debe ser razonable y estar económicamente justificada. Además, velamos por que el planteamiento de la empresa en materia de remuneración y, más en general, de reparto del valor en su conjunto, sea equilibrado. La cohesión social, el equilibrio salarial y la implicación de los empleados en el crecimiento de la empresa han sido durante mucho tiempo temas de compromiso para Amundi. También estamos atentos a la inclusión de criterios de rendimiento ESG en la remuneración variable de los ejecutivos, así como KPI relacionados con el clima para los emisores de sectores con un impacto significativo en el clima.
- Una revisión cualitativa reflexiva de las propuestas de los accionistas: Amundi ve con buenos ojos las resoluciones de los accionistas en las que se pide a los emisores que aumenten la transparencia en cuestiones medioambientales y sociales. Cada resolución de los accionistas relacionada con el medio ambiente o la sociedad es analizada por un miembro del equipo de Voting & Corporate Governance, con la ayuda de un analista ESG, según sea necesario, para evaluar el valor de la propuesta desde la perspectiva de los accionistas responsables.

Ámbito de aplicación de la Política de Voto

La política de voto de Amundi se aplica a todos los fondos gestionados por Amundi, salvo a un pequeño número cuyo valor global es inferior a 15 millones de euros. Asimismo, los derechos de voto se ejercen para la totalidad de las acciones poseídas en el momento de la Junta General, a menos que el cliente indique contrario o cuando el periodo requerido durante el cual la negociación está bloqueada por el mercado o el depositario suponga un riesgo de impacto adverso para nuestros clientes porque obstaculice la discreción de negociación del gestor de cartera.

Excepcionalmente, es posible que no podamos garantizar el voto efectivo de algunas o todas las acciones poseídas. Los fondos ejercen su derecho de voto en las Juntas Generales de las empresas siempre que sea posible.

En 2022, Amundi votó en todas las participaciones en las que era económicamente viable hacerlo, lo que supuso el 99% del total de activos votables bajo la responsabilidad de Amundi (lo que significa que votamos en 10.208 juntas de accionistas).

Cuando la gestión de una cartera de renta variable se confía a un gestor externo, dicho gestor puede ejercer los derechos de voto asociados, según lo previsto en el contrato de delegación. Los clientes con mandatos segregados pueden exigirnos que apliquemos sus propias políticas de voto.

Los derechos de voto se ejercen para los valores que se mantengan en cartera en el momento de la reunión. Para ejercer estos derechos, cuando Amundi se encargue del préstamo de valores, los valores prestados podrán retirarse, con sujeción a las leyes locales, las limitaciones técnicas y el interés de la junta. La decisión de retirar los títulos se basará en una valoración cualitativa, teniendo en cuenta la naturaleza de la propuesta, la magnitud del poder de voto de Amundi y/o las posibles consecuencias de la votación. Para los fondos con la etiqueta SRI, las acciones se retiran sistemáticamente para todos los emisores varios días antes de la fecha de registro de la Junta General con el fin de mantener el derecho de voto en la Junta.

⁶ Foro Económico Mundial, <https://www.weforum.org/projects/climate-governance-initiative>

La información completa sobre nuestras [últimas decisiones](#) de voto está disponible en nuestro sitio

web corporativo. Los resultados se publican un mes después de la Junta General de cada empresa.

Conflicto de Intereses

En el ejercicio de los derechos de voto, Amundi puede encontrarse con situaciones que planteen posibles conflictos de intereses. Por ello, se han establecido medidas para prevenir y gestionar este riesgo. La primera medida preventiva es la elaboración, examen y publicación de la política de voto de Amundi, que aprueban los órganos de dirección del Grupo y el Comité de Voto. El Comité está presidido por el Supervisor ESG, que es miembro del Comité de Dirección General de Amundi, e incluye a altos directivos de los equipos de inversión, financiero y de inversión responsable, así como a asesores externos.

La segunda medida consiste en someter a aprobación las propuestas de votación de resoluciones en una lista predeterminada de empresas que cotizan en bolsa y que son sensibles por sus vínculos con Amundi. Estas votaciones previstas deben ser confirmadas por la Comisión de Votaciones de Amundi antes de la Junta General.

Estas empresas cotizadas *sensibles*" identificadas como fuentes potenciales de un conflicto de intereses se definen del siguiente modo:

- ❶ Emisores que controlan Amundi o son propiedad de Amundi.
- ❷ Emisores asociados a Amundi.
- ❸ Emisores con los que Amundi comparte un Ejecutivo/Director.
- ❹ Emisores que figuran entre los clientes más importantes de Amundi.

Además de estos emisores previamente identificados, el equipo de Voting & Corporate Governance también presenta al Comité de Votaciones cualquier posible conflicto de intereses que pueda surgir de su análisis de las resoluciones presentadas a las Juntas Generales.

Cómo utiliza Amundi a los asesores de voto

El equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi también recurre a servicios de proveedores externos. En concreto, Amundi utiliza una plataforma proporcionada por ISS - ProxyExchange - para supervisar sus posiciones de voto y enviar sus instrucciones de voto. Los análisis de ISS, Glass Lewis y Proxinvest están disponibles para identificar las resoluciones problemáticas de forma más eficiente, al tiempo que Amundi conserva total autonomía respecto a sus recomendaciones.

La compañía ISS también proporciona recomendaciones de voto personalizadas basadas en la política de voto de Amundi. El uso de la investigación y las recomendaciones de múltiples

asesores de voto permite que el equipo de Voting & Corporate Governance tomen decisiones de voto informadas, teniendo en cuenta diferentes puntos de vista. Las decisiones de voto también se basan en el diálogo que el equipo de Voting & Corporate Governance mantiene con las empresas, así como en las opiniones de expertos internos, incluido el equipo ESG.

Todos los votos se instruyen a través de la plataforma de votación ProxyExchange, de acuerdo con la Política de voto de Amundi y con ciertas políticas de voto personalizadas establecidas para mandatos específicos de clientes.



Lo más destacado de las votaciones de 2022

Tras la fusión con Lyxor, en 2022 se produjo un nuevo aumento del número de Juntas Generales en las que votó Amundi. En el último año, Amundi votó un total de 107.297 propuestas en 10.208 Juntas Generales.

Señalamos los siguientes temas como los más destacados de la temporada.

Ampliación de las propuestas Say on Climate

Aunque *Say on Climate* surgió como tema en 2021, fue en el año 2022 en que la nueva votación consultiva sobre la estrategia climática de las empresas se expandió realmente por Europa y Australia a través de un amplio panel de industrias. Amundi votó más de 48 resoluciones "Say on Climate" propuestas por los consejos de administración de las empresas. En Estados Unidos, ninguna empresa presentó un *Say on Climate* ese año, lo que podría explicarse por la oposición a este tipo de votación expresada por algunos inversores en este mercado, sin embargo, el número de propuestas de los accionistas sobre el clima volvió a aumentar. Amundi continuó comprometiéndose con las empresas en 2022 para

recomendarles que incluyeran el "Say on Climate" en el orden del día de sus Juntas Generales.

Amundi adoptó un enfoque exigente en el análisis de las resoluciones *Say on Climate* en las delegaciones de voto de 2022, una práctica que ya fomentó en 2021 al votar mayoritariamente a favor de estas resoluciones.

En 2022, Amundi pidió a las empresas que presentaron una estrategia climática en sus Juntas Generales que presentaran objetivos exhaustivos (en términos de cifras, alcance y escenarios de referencia), una agenda precisa (objetivos a corto, medio y largo plazo), así como recursos claros para alcanzar sus objetivos climáticos (incluido un plan

de inversión de tres a cinco años), antes de analizar cada estrategia en su totalidad para evaluar su solidez y alineación con el Acuerdo de París. Este enfoque condujo a un ejercicio diferenciado y caso por caso de nuestros votos sobre las estrategias climáticas presentadas a los accionistas. De las 47 resoluciones *Say on Climate*⁷ presentadas por las empresas este año, Amundi apoyó un total del 38%.

Todas las empresas afectadas por un voto negativo fueron informadas de los motivos y de las expectativas de Amundi en cuanto a la mejora de su estrategia.

Fuera de Europa, Australia registró el mayor número de propuestas *Say on Climate* en las delegaciones de voto 2022, con ocho empresas de los sectores de la minería, los servicios públicos y la energía proponiendo una votación sobre sus planes de transición climática. También el mercado se manifestó frente algunas de las propuestas más impugnadas, como la votación en Santos Limited, que registró un 34% de oposición, o la de Woodside Energy Group, que registró un 49% de disidencia. Este nivel de impugnación es una prueba de que los inversores miran con lupa las votaciones *Say on Climate* y no dudan en expresar su oposición a estrategias climáticas inadecuadas.



Woodside Energy Group

Amundi estuvo entre los que votaron en contra de la propuesta "Say on Climate" de Woodside. Si bien elogiamos los recientes avances positivos en la estrategia de transición energética de la empresa, animamos a la compañía a reforzar su ambición de Net-Zero, sugiriendo que limiten su recurso a las compensaciones de carbono para alcanzar los objetivos de reducción de CO₂ y prefieran las mejoras operativas, y a seguir considerando opciones rentables para desarrollar soluciones bajas en carbono y reducciones profundas de emisiones alineadas con los escenarios de 1,5 °C.

Cuestiones medioambientales y sociales

Las cuestiones medioambientales y sociales siguieron siendo motivo de gran preocupación en todo el mundo en 2022. El número de propuestas de los accionistas sobre estas cuestiones siguió aumentando en todo el mundo. En EE.UU., las empresas del S&P 500 recibieron la cifra récord de 642 propuestas esta temporada, lo que representa un aumento del 5% con respecto a 2021. Las propuestas relacionadas con asuntos medioambientales y sociales representaron una gran mayoría de todas las propuestas recibidas por las empresas del Russell 3000: el 58% de las propuestas en 2022 frente al 51% en 2021, según datos de The Conference Board⁸. El clima siguió siendo el centro de atención de los inversores en las delegaciones de voto de 2022, con más de 100 propuestas. Las peticiones de una mayor divulgación de información relacionada con el clima han recibido normalmente un mayor apoyo de los accionistas, y 11 propuestas obtuvieron un apoyo mayoritario (por ejemplo, en Boeing, Chevron y Exxon Mobil). En términos más generales, el aumento del volumen ha supuesto una disminución del apoyo medio de los accionistas, debido en parte a una serie de propuestas excesivamente prescriptivas, pero también a la propagación de propuestas "anti-ESG".

⁷ Las empresas con doble cotización que presentaron un *Say on Climate* en cada una de las JGA de la entidad se contaron como una sola.

⁸ The Conference Board, Shareholder Voting Trends 2018-2022: <https://www.conference-board.org/topics/shareholder-voting/trends-2022-brief-1-environmental-climate-proposals>

Propuestas “Anti-ESG”

En los últimos dos años, ha surgido en EE.UU. un nuevo tipo de propuesta que algunos comentaristas y proveedores de investigación han denominado “anti- ESG”. Aunque tales propuestas copian el lenguaje establecido por las anteriores propuestas ESG, su objetivo es a menudo inhibir realmente las acciones ESG de los emisores. Estas propuestas abarcan temas como la diversidad y la formación contra la discriminación con el fin de enmarcar las actividades de las empresas impulsadas políticamente. El Conference Board contabilizó 49 propuestas de este tipo presentadas en 2022.⁹ Cuando Amundi revisa las propuestas de los accionistas, prestamos atención a quién es el proponente, sus argumentos y su propósito. Esto nos ha llevado a votar en contra de estas resoluciones “anti-ESG”, ya que no compartimos los puntos de vista ni los objetivos de los proponentes.

Diversidad

La diversidad y la inclusión se han convertido en un tema social clave en los últimos años, especialmente en los mercados anglosajones a raíz del movimiento “#metoo” y, más recientemente, del movimiento “Black Lives Matter” en Norteamérica. Las propuestas de los accionistas que reclaman auditorías de equidad racial y derechos civiles han aumentado de 9 propuestas en 2021 a 43 en 2022 en Estados Unidos. En Europa y Asia, la atención sigue centrada en aumentar la diversidad de género. La diversidad de género de los consejos de administración en Europa sigue mejorando, pero persiste la falta de mujeres en puestos de liderazgo. En Francia, una nueva ley conocida como “Ley Rixain”, promulgada en diciembre de 2021, introdujo una cuota que estipula que al menos el 30% de los ejecutivos y miembros de los órganos de dirección deben pertenecer al género infrarrepresentado para 2026 y el 40% para 2029. Como miembro del Club del 30%, Amundi sigue colaborando con las empresas en este tema para fomentar mejores políticas de diversidad y representación a todos los niveles.

Supervisión del Consejo & Gobernanza

Amundi siguió exigiendo responsabilidades a los consejos de administración, señalando a algunos de ellos por la mala gestión de los asuntos que les competen, en particular las responsabilidades de supervisión medioambiental y social. Esto también se aplicó a los continuos problemas de remuneración, la respuesta insuficiente a la disidencia de los accionistas y las prácticas sociales controvertidas.

Remuneración de los ejecutivos

La Directiva sobre derechos de los accionistas II (SRD II) de la UE ya se aplica casi en su totalidad en toda la Unión Europea y los Estados miembros. Por primera vez, las empresas alemanas sometieron sus informes de remuneración al voto de los accionistas en 2022. Muchos de estos informes fueron muy contestados, ya que las empresas locales todavía tienen que ajustar sus prácticas a las expectativas de los inversores. Amundi votó en contra de la mitad aproximadamente (48%) de las propuestas relacionadas con la remuneración en este mercado. Estados Unidos sigue siendo el mercado en el que Amundi expresa el mayor nivel de oposición: nos opusimos al 63% de las propuestas *Say on Pay*, principalmente debido a la falta de métricas de rendimiento ESG. En 2022 se produjo una tendencia mundial de aumento de la remuneración de los ejecutivos, ya que las empresas registraron mejores resultados financieros tras el final de la crisis de COVID-19. Amundi sigue supervisando la cuantía de la remuneración de los ejecutivos y votó en contra de todos los paquetes salariales considerados excesivos en comparación con sus homólogos locales.

⁹ The Conference Board, Tendencias del voto de los accionistas 2018-2022.



Principales resultados de las votaciones de 2022

El ejercicio 2022 estuvo marcado por el desarrollo de propuestas relacionadas con el clima y lo social en Europa y Estados Unidos, así como en Australia y Japón. Entre ellas destacaron las propuestas *Say on Climate*, lo que supone una evolución positiva. El apoyo de Amundi a las propuestas de los accionistas se mantuvo en un alto nivel, a pesar del creciente número y alcance de estas propuestas. Durante nuestros diálogos previos a la Junta General de Accionistas con empresas y consejeros, estos temas ocuparon un lugar destacado en la agenda de muchos emisores.

Votos en contra

Los votos en contra emitidos por Amundi en las delegaciones de voto de 2022 se atribuyeron en general a cinco causas principales:

- Prácticas de remuneración desequilibradas o falta de indicadores ESG/climáticos.
- Falta de diversidad e independencia de los miembros del Consejo.
- Sobredimensión del Consejo.
- Prácticas sociales y medioambientales rezagadas.
- Dividendos excesivos y autorizaciones de capital.

En la medida de lo posible, Amundi lleva a cabo sus mejores esfuerzos por avisar a los emisores de su intención de oponerse a una resolución enviándoles un correo electrónico antes de las Juntas Generales.

Remuneración de los ejecutivos

Amundi considera que la alineación de los intereses de la dirección con los de los accionistas es un aspecto clave del gobierno corporativo. La política de remuneración de una empresa debe contribuir a este equilibrio e incluir indicadores clave de rendimiento ESG e indicadores clave de rendimiento relacionados con cuestiones climáticas para los emisores de sectores con un alto impacto en el clima. Amundi también estuvo especialmente atenta en 2022 a la relación entre la remuneración de los ejecutivos y la necesidad de centrarse en el crecimiento a largo plazo, garantizando al mismo tiempo un equilibrio justo en términos de compartir el valor añadido con las partes interesadas.

En 2022, la tasa de oposición sobre las indemnizaciones fue del 38%



Aquafil SPA

En abril de 2022, Amundi notificó a Aquafil SPA, una empresa textil italiana especializada en la producción y distribución de fibras y polímeros, que, a la luz de la falta de criterios ESG asociados a la retribución variable de los ejecutivos, tenía la intención de votar EN CONTRA del informe de remuneración de la empresa. Ni los incentivos a corto plazo ni los planes de incentivos a largo plazo parecían medidas de rendimiento. Esto se vio agravado por una falta general de información sobre las condiciones de rendimiento y las tasas de consecución del plan de incentivos a largo plazo, que ensombreció los métodos utilizados por la empresa para medir el rendimiento. Amundi dejó claro a la empresa que los criterios de rendimiento ESG medibles y cuantificables, claramente vinculados a la aplicación de la estrategia de la empresa, deben incluirse en la retribución variable, y que es fundamental una mayor divulgación de los objetivos ESG.



Centrica plc

Centrica PLC es una multinacional británica de energía y servicios que opera principalmente en el Reino Unido, Norteamérica y Noruega. Fue identificada como una de las mayores empresas emisoras de gases de efecto invernadero del mundo por la coalición de inversores Climate Action 100+. En la medida en que la empresa pertenece a un sector sensible al clima, es aún más importante que la empresa reconozca que tiene un papel que desempeñar para hacer frente a estos desafíos urgentes, y por lo tanto debe tratar de gestionar estos riesgos mediante la integración de métricas de rendimiento relacionadas en la remuneración de los ejecutivos. Amundi informó a la empresa en junio de 2022 que no apoyaría ni el informe de remuneración ni la política de remuneración, como consecuencia directa de la escasa divulgación por parte de la empresa de los objetivos y ponderaciones climáticas.



Veolia Environnement

Siempre que un Consejo decida conceder a un ejecutivo una compensación excepcional, Amundi espera que la empresa proporcione una justificación sólida que justifique esta concesión. En la delegación de voto de 2022 se produjeron múltiples casos en los que las empresas se enfrentaron a una fuerte oposición de los accionistas en relación con decisiones de este tipo.

En el transcurso del compromiso con Veolia Environnement, el Consejo informó a Amundi de su intención de conceder a los directivos una indemnización excepcional para

reconocer y recompensar el intenso trabajo que realizaron y que llevó al éxito de la adquisición de Suez. Amundi compartió a su vez su oposición a las compensaciones excepcionales vinculadas a las transacciones, especialmente en los casos en que no se imponen condiciones de rendimiento. Si la fusión conduce a un aumento del valor para el accionista, la dirección debería ser recompensada a través de la parte variable de su remuneración. Amundi había decidido votar en contra de la concesión, sin embargo, el Consejo de Administración de Veolia anunció su decisión de eliminar esta compensación excepcional y la propuesta asociada de la lista de resoluciones de cara a la Junta General de Accionistas.

durante el año. No obstante, Amundi votó en contra del 7% del reparto de dividendos propuesto.

Dividendos

Creemos firmemente que una política de dividendos debe equilibrar la necesidad de los accionistas de recibir una remuneración en efectivo con la necesidad de preservar la solidez financiera de la empresa, así como los intereses a largo plazo de los empleados para allanar el camino al futuro

crecimiento de los beneficios y las inversiones en la transición medioambiental. Dado que muchas

empresas registraron mejores resultados en 2022, al recuperarse la economía de la crisis COVID-19, nuestra oposición al pago de dividendos disminuyó

En 2022, la tasa de oposición sobre dividendos fue del 7%

Estructura del Consejo

Amundi espera conocer a fondo el gobierno incluidos:

- Nivel de Experiencia.
- Existencia y funcionamiento de comités especializados.
- Equilibrio de competencias y experiencia, también en temas ESG.
- Disponibilidad adecuada de directores (ausencia de "sobredimensionamiento").

Thermador Groupe

Amundi prefiere que las funciones de Presidente y Consejero Delegado estén separadas. Cuando se combinen ambas funciones, el Consejo deberá el mismo directivo. En tales casos, Amundi recomienda el nombramiento de un Consejero Independiente Principal, con funciones específicas y diferenciadas.

En la Junta General de Accionistas proporcionar explicaciones detalladas con las razones que justifiquen esta doble función para de 2022 de Thermador Groupe, se presentó la renovación del mandato del Presidente/Director General. Amundi votó en contra de la resolución debido a la ausencia de un Consejero Independiente Principal y se comprometió activamente con la empresa. El 12% de los accionistas votaron en contra de la reelección del Presidente/Director General, lo que refleja la coincidencia de expectativas común a muchos accionistas sobre esta cuestión.

Pocos días después de nuestro compromiso, la empresa informó a Amundi de que el nombramiento de un Consejero Independiente Principal se había añadido al orden del día de la siguiente reunión del Consejo. Amundi seguirá de cerca los cambios en la composición del Consejo y continuará colaborando con la empresa para reforzar nuestra preferencia por una clara distribución de poderes que limite los conflictos de intereses.

CK Hutchison Holdings (CKHH)

En mayo de 2022, Amundi alertó a CK Hutchison Holdings, un conglomerado industrial con sede en Hong Kong, sobre nuestras intenciones de voto negativas debido al exceso de compromiso de los consejeros. Tres de los nominados en el orden del día de su Junta General de Accionistas, celebrada el 19 de mayo de 2022, estaban sobrecomprometidos según la definición de la política de voto de Amundi. En concreto, uno de los candidatos ocupaba dos puestos de consejero ejecutivo y cinco puestos de consejero no ejecutivo, uno de ellos como Presidente del Consejo.

Amundi recomienda que los consejeros ejecutivos no ocupen más de otros dos puestos de consejero fuera de su grupo, y que los consejeros no ejecutivos ocupen un máximo de cuatro puestos de consejero. Además, teniendo en cuenta la gran carga de trabajo y la creciente importancia de las funciones de director ejecutivo y presidente, recomendamos que se reduzca el número de mandatos por miembro del consejo.

CK Hutchison respondió rápidamente a nuestra alerta explicando que los dos primeros candidatos formaban parte de consejos de administración de filiales de la CKHH. Argumentaron que, al hacerlo, estos directores ejecutivos adquirieron un conocimiento práctico de las entidades intragrupo y estaban mejor capacitados para gestionar los negocios de CKHH.

Tras examinar detenidamente su lista de filiales y teniendo en cuenta únicamente los mandatos externos, cambiamos nuestro voto y apoyamos la elección de uno de los miembros del consejo.

Propuestas de los accionistas sobre cuestiones climáticas

Amundi apoyó la gran mayoría de resoluciones de los accionistas pidiendo mayor transparencia e información sobre ESG y estrategia climática. De nuevo en 2022, el liderazgo de Amundi fue reconocido en el informe de Share Action "Voting matters 2022"¹⁰: Amundi se encuentra entre los 10 gestores de activos con mejores resultados en términos de voto sobre el cambio climático, grupos de presión relacionados con el clima y cuestiones sociales. Amundi también confirmó múltiples propuestas sobre temas relacionados con el clima en las delegaciones de voto de 2022.

En 2022, Amundi apoyo el 87% de las resoluciones de accionistas relacionadas con el clima presentadas en las Juntas Generales en las que participó.

Resoluciones relacionadas con temas sociales, sanitarios y de derechos humanos

Las resoluciones relacionadas con los derechos sociales, sanitarios y humanos han aumentado en las Juntas Generales.

Amazon.com

La JGA de 2022 de Amazon.com, el minorista estadounidense en línea, ilustra claramente las distintas formas en que Amundi toma decisiones de voto basadas en un análisis exhaustivo de las empresas, incluidos los aspectos medioambientales y sociales.

Amundi votó en contra del "Say on Pay" del minorista, por considerar que la remuneración del consejero delegado es excesiva en comparación con sus

En cuanto a los nombramientos del Consejo, nos opusimos a la renovación del Presidente del Comité de Auditoría a la luz de las polémicas recurrentes sobre las condiciones de trabajo. Ha habido numerosos informes y denuncias sobre las deficientes prácticas laborales de la empresa, en

Chevron Corporation

Amundi apoyó tres resoluciones de accionistas relacionadas con el clima presentadas en la Junta General Anual de la petrolera estadounidense Chevron Corporation. La primera pedía a la empresa que estableciera objetivos acordes con el Acuerdo de París de 2015, cuyo objetivo es reducir a la mitad las emisiones para 2030. Recibió el apoyo del 33% de los accionistas. La segunda resolución pedía a la empresa que informara sobre el posible impacto financiero que tendría para la compañía el escenario Net-Zero de la AIE en 2050. Esta resolución recibió el apoyo del 39% de los votos. Por último, la tercera propuesta pedía la divulgación de un informe sobre el seguimiento y la gestión de las emisiones de metano procedentes de las operaciones de la empresa. Esta resolución fue aprobada por abrumadora mayoría, con un 98% de votos a favor.

Amundi también votó en contra de la reelección de todos los miembros del Consejo, dada su preocupación por la estrategia climática de la empresa y sus prácticas de lobby. El Consejero Principal recibió el mayor número de votos en contra, con un 12,8% de votos en contra de su reelección.

homólogos, y también debido a la ausencia de métricas ESG relevante asociadas a la retribución variable. La propuesta recibió el 44% de los votos en contra.

En 2022, Amundi apoyó el 81% de las resoluciones de los accionistas relacionados con temas sociales, sanitarios y de derechos humanos presentadas en las Juntas Generales en las que participó.

particular en materia de salud y seguridad, pero también sobre el tema de la negociación colectiva.

Por último, Amundi apoyó varias propuestas de los accionistas, incluida una propuesta que solicitaba que los candidatos empleados (no directivos) figuraran en la lista de posibles candidatos al Consejo. Amundi está a favor de la representación de

¹⁰ <https://shareaction.org/reports/voting-matters-2022>

los empleados y creemos que sería especialmente beneficiosa para empresas con grandes plantillas como Amazon.com. Esta propuesta registró un 22% de apoyo por parte de los accionistas. Amundi también votó a favor de múltiples propuestas que solicitaban que Amazon.com mejorase su divulgación sobre las condiciones laborales (44% de apoyo), la protección de los derechos de los trabajadores (39% de apoyo), así como un informe sobre la reducción del plástico (48% de apoyo). Explicamos nuestra decisión de voto a la compañía. Amundi está considerando los próximos pasos posibles para escalar el asunto, incluidas la presentación de propuestas de los accionistas.

J Sainsbury plc

Una resolución de alto nivel presentada en la JGA de J Sainsbury PLC de 2022 fue la primera en la que se pedía a una empresa británica que se comprometiera a pagar a toda su plantilla un salario digno. La resolución fue presentada por ShareAction con el respaldo de 10 inversores. Si se aprueba, J Sainsbury PLC tendría que pagar un salario digno establecido por la [Living Wage Foundation](#). La fundación define un "*salario vital real*" voluntario que se supone cubre el verdadero coste de la vida y las necesidades cotidianas. J Sainsbury PLC, la segunda cadena de supermercados del Reino Unido, ya había aceptado pagar el salario digno a sus empleados directos, pero no a sus contratistas. Aunque más de la mitad de las empresas del FTSE100 ya están acreditadas por la fundación como empleadores con salario digno, J Sainsbury PLC se convertiría en la primera empresa de supermercados en sumarse a ellas.

Amundi apoyó la propuesta, que recibió el 16,7% de los votos a favor. Aunque la propuesta fue finalmente rechazada, el significativo nivel de apoyo a este tipo de propuestas atestigua la existencia de una creciente comunidad de inversores centrados en mejorar la cohesión social, que es fundamental como parte de la transición hacia una economía más sostenible y justa.

Apple Inc.

Apple, a través de algunos de sus proveedores, es una de las muchas empresas nombradas en la polémica sobre el trato a los uigures en los últimos años, incluido en el informe "*Uigures en venta*" de 2020 publicado por el Instituto Australiano de Política Estratégica. Por ello, un accionista presentó una propuesta en la Junta General de Accionistas de 2022 de la multinacional estadounidense en la que pedía al Consejo de Administración que supervisara la elaboración de un informe sobre el grado en que las políticas y procedimientos de Apple protegen eficazmente a los trabajadores de su cadena de suministro frente al trabajo forzoso.

Sobre la base de que dicha divulgación adicional podría permitir una mejor evaluación de las políticas relacionadas de la empresa, el informe solicitado podría contribuir a la creación de valor a largo plazo de la empresa, así como a reducir los riesgos legales y de reputación. Por consiguiente, Amundi votó a favor de la propuesta de los accionistas, que recibió un apoyo del 34%.

Starbucks Corporation

La Oficina del Contralor del Estado de Nueva York ("*NYS Comptroller*") presentó una propuesta de los accionistas en la Junta General de Accionistas de 2022 de Starbucks Corporation, solicitando que la empresa prepare un informe público anual que describa y cuantifique la eficacia y los resultados de los esfuerzos de la empresa para prevenir el acoso y la discriminación contra las clases protegidas de empleados. Amundi considera que la prevención del acoso y la discriminación es un componente esencial de la seguridad en el lugar de trabajo al que todos los empleados tienen derecho y que la empresa debe garantizar. El informe sugerido permitiría a los accionistas evaluar cómo ha progresado la Empresa en la gestión del tema y los riesgos que conlleva, razón por la cual Amundi votó a favor de la propuesta. Aunque la resolución no fue aprobada, un tercio de los accionistas la apoyaron.

McDonald's Corporation

En la Junta General de Accionistas de 2022 de la cadena mundial de comida rápida, Amundi apoyó una propuesta de los accionistas que solicitaba un informe público sobre los costes para la salud pública del uso de antibióticos. La excesiva dependencia de los antibióticos en la cría de animales destinados a la alimentación - incluidas las cadenas de suministro de carne de McDonald's- contribuye a la resistencia antimicrobiana (RAM), que amenaza la salud mundial al reducir la eficacia de los medicamentos antibióticos. A los accionistas les interesa una transparencia adecuada en esta materia para garantizar que la empresa no busca beneficios basándose en un comportamiento que amenaza los sistemas sociales y medioambientales.



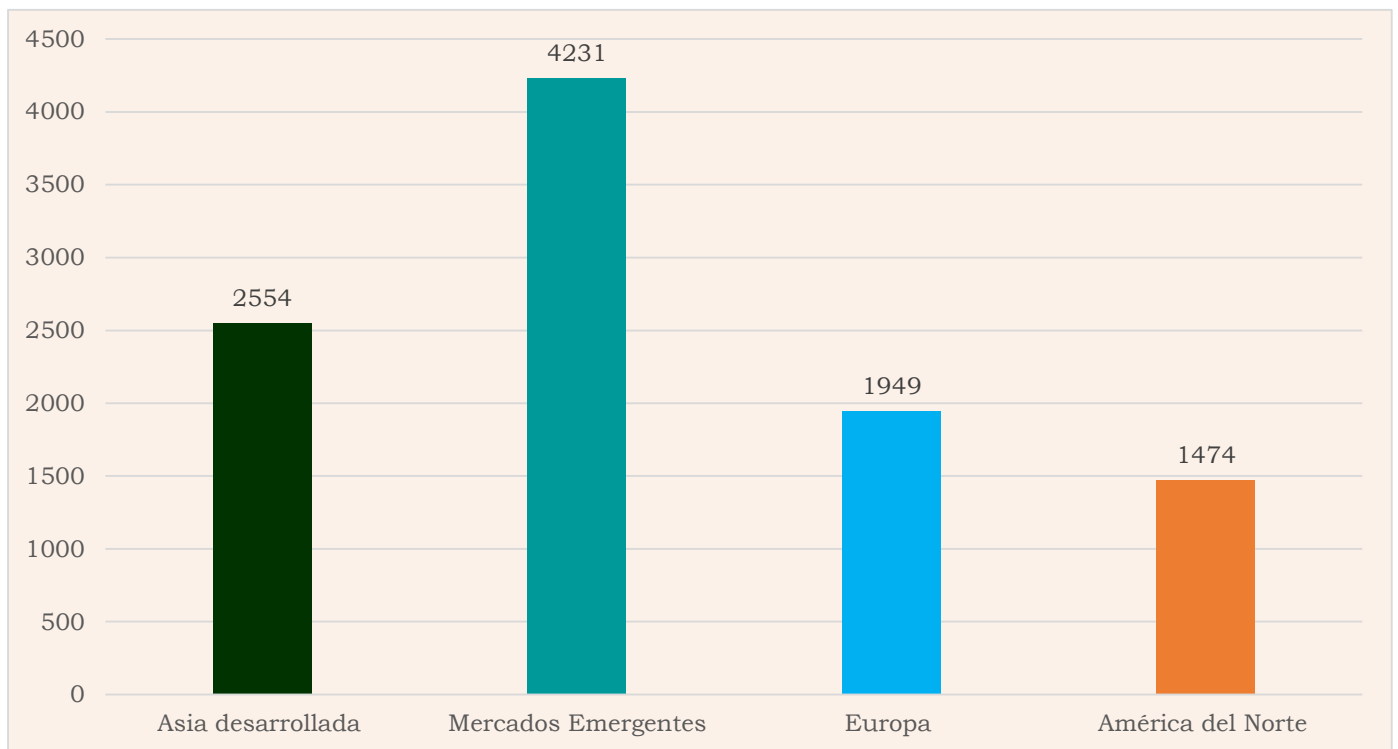
Estadística del ejercicio 2022

Estadísticas de voto	2019	2020	2021	2022
Número de empresas votadas	2,931	3,397	4,008	7,554
Número de reuniones votadas	3,474	4,240	7,309	10,208
Reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	56%	71%	64%	69%
Número de puntos votados	41,346	49,960	77,631	107,297
Número de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	13%	20%	20%	21%
Votos "Contra la gestión"	2019	2020	2021	2022
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	5,413	10,032	15,303	22,550
Proporción de votos "en contra" / categoría				
Estructura del Consejo	11%	19%	20%	24%
Compensación	27%	31%	45%	38%
Estructura financiera	21%	28%	21%	20%
Dividendos (*)				7%
Propuestas de los accionistas (**)	43%	49%	32%	35%
Otros	5%	11%	8%	8%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	2019	2020	2021	2022
Número de propuestas de los accionistas	1,107	1,346	2,261	2,730
% de votos a favor de las resoluciones de los accionistas	65%	67%	77%	68%
Desglose por temas				
Clima	81%	87%	86%	87%
Social/Salud/Derechos Humanos	70%	81%	83%	81%
Temas ESG	2019	2020	2021	2022
Medio Ambiente / Clima	133	148	196	277
Social	4,380	5,503	7,398	9,003
Gobernanza	36,833	44,309	70,037	98,017

(*) En 2022 se creó una nueva categoría "Dividendos". Estas propuestas se registraban anteriormente en la categoría "Otros".

(**) No incluye las votaciones para las que no hubo recomendación de la dirección.

Fuente: Amundi Asset Management

Desglose geográfico de las reuniones votadas por región (2022)

Fuente: Amundi Asset Management



Integración del voto y el compromiso

El voto y el compromiso son pilares fundamentales de la política de Inversión Responsable Global de Amundi. Aparte de los temas específicos del buen gobierno corporativo, así como de una sólida práctica de voto, nuestro diálogo con los emisores en torno a nuestras actividades de voto se centró en la responsabilidad de los consejos de administración en cuestiones de responsabilidad social y estrategia climática. También destacamos la necesidad de incluir indicadores clave de rendimiento ESG en la remuneración de los ejecutivos, en consonancia con la estrategia global de las empresas, así como indicadores clave de rendimiento relacionados con el clima para aquellos procedentes de sectores con un elevado impacto climático. La cohesión social, el equilibrio salarial y la participación de los empleados en el crecimiento de la empresa han sido durante mucho tiempo temas de compromiso para Amundi. Desde 2019, año tras año, hemos reforzado nuestros esfuerzos de votación y compromiso sobre estos temas.

Propuestas de los accionistas y votación en contra la gestión como modo de escalada

Aparte de los puntos tradicionales de las juntas generales sobre los que Amundi vota de acuerdo con los principios de su política de voto (política de compensación, dividendos, independencia del Consejo, su sobredimensionamiento, diversidad de perfiles, etc.), Amundi ha utilizado su voto para expresar su preocupación a raíz de compromisos fallidos o en casos en los que las empresas no actúan de forma receptiva en temas que constituyen riesgos sistémicos como la transición energética, la eliminación progresiva del carbón o la cohesión social.

En el caso de las empresas excluidas de nuestro universo de inversión activa en virtud de la *Política Global de Inversión Responsable* de Amundi, y de una selección de empresas con una estrategia climática deficiente que operan en sectores para los que la transición es fundamental para la alineación con el Acuerdo de París, Amundi votó en contra de la aprobación de la gestión del Consejo o de la dirección, así como de la reelección del Presidente y de algunos Consejeros.

Utilizar nuestro poder de voto para expresar nuestra preocupación ante los rezagados climáticos.

Para la temporada de Juntas Generales de Accionistas de 2022, con el fin de informar nuestras decisiones de voto, Amundi consultó, entre otras fuentes, los resultados de una evaluación de la estrategia de cambio climático de las empresas con respecto al Net-Zero Company Benchmark diseñado por la iniciativa CA100+. En particular, apreciamos el enfoque integral de este marco, que evalúa la solidez de las estrategias Net-Zero desde varios ángulos, incluidos los objetivos de reducción en diferentes horizontes temporales, la alineación de la asignación de capital con los objetivos declarados, el lobby climático, la gobernanza y la divulgación externa coherente con las recomendaciones de la TCFD. Esta evaluación abarcó 166 empresas en 2022, que representan a las empresas con las mayores emisiones a nivel mundial.



AIG

Amundi ha participado activamente en el diálogo con las compañías de seguros sobre su estrategia de salida del carbón, ya que creemos que un cambio hacia las mejores prácticas en las políticas de este sector puede contribuir significativamente a la transición energética. American International Group (AIG), una de las mayores compañías de seguros, se había comprometido a alcanzar el objetivo Net- Zero para 2050, pero aún no contaba con una política relativa a la suscripción de proyectos relacionados con el carbón. Amundi se ha puesto en contacto con la compañía en relación con su política sobre el carbón desde 2020, pero las respuestas de AIG no se consideraron suficientes para abordar nuestras preocupaciones. Por ese motivo, Amundi decidió exigir responsabilidades al Comité de Auditoria y votar en contra de la reelección del Presidente del Comité de Auditoria en la Junta General de Accionistas de 2022 de la aseguradora (99% de apoyo).



Martin Marietta Materials

Desde 2020 y con el apoyo de otros inversores miembros de la coalición CA 100+, Amundi ha liderado un compromiso de colaboración con Martín Marietta Materials, una empresa de cemento y áridos con sede y actividad en Estados Unidos. La empresa ha sido identificada como rezagada climática en el indicador de referencia CA 100+ Net - Zero Company Benchmark. No ha divulgado información crítica relacionada con el clima que si divulgan sus homólogas productoras de cemento. Divulga objetivos de reducción de emisiones de carbono que sólo cubren una parte de sus actividades y ámbitos materiales. La empresa presenta ambiciones climáticas limitadas en general.

que Amundi considera no alineadas con el Acuerdo de París. A pesar de nuestros compromisos con la empresa, varios elementos críticos de su estrategia climática se siguieron considerando inadecuados. Amundi se opuso a la reelección de todos los miembros del Consejo en la Junta General de 2022 (el nivel de apoyo fue del 95% o superior).

Anhui Conch Cement Company Limited

Una de nuestras preocupaciones en la Junta General de Accionistas de mayo de 2022 de Anhui Conch Cement, la empresa china de materiales, era la estrategia climática de la empresa, de la que responsabilizamos a los miembros del Consejo de Administración. De hecho, la empresa va a la zaga de sus homólogas en el indicador de referencia Net-Zero Company Benchmark de CA 100+ en todos los indicadores debido a su escasa divulgación de información, estrategia climática inadecuada y falta de objetivos de reducción de emisiones. Antes de instruir la votación, Amundi envió una alerta a la empresa para compartir nuestra intención de votar en contra de tres Consejeros que se presentaban a la reelección, pero no recibió respuesta. Los tres Consejeros recibieron un apoyo superior al 97%.

En una selección de empresas que mostraban prácticas sociales controvertidas o experimentaron importantes controversias sociales relativas, por ejemplo, al mantenimiento de un "salario digno" en toda la cadena de suministro, la diferencia salarial entre hombres y mujeres y otros parámetros de reparto de valores, Amundi votó en contra de la aprobación de la gestión del Consejo, o de la reelección del Presidente y de algunos directivos.

Walmart

La cadena de supermercados estadounidense Walmart es uno de los mayores empleadores privados del mundo, con aproximadamente 2,3 millones de empleados en todo el mundo, con aproximadamente 2,3 millones de empleados en todo el mundo. Los riesgos sociales son, por tanto, riesgos materiales clave que deben ser gestionados adecuadamente por la empresa y supervisados por el Consejo de Administración de Walmart. Las denuncias de abusos de los derechos de los trabajadores han sido muy frecuentes en los últimos 15 años en Walmart, incluyendo cuestiones relacionadas con bajos salarios, malas condiciones de trabajo y problemas de salud y seguridad. Aunque la empresa ha

puesto en marcha programas para aumentar los salarios y mejorar las condiciones de trabajo, no hay pruebas de que se haya avanzado mucho sobre el terreno. A la luz de estas preocupaciones, Amundi decidió votar en contra de la reelección del Presidente del Consejo en la última Junta General (96,7% de apoyo) y alertó a la Compañía de su intención de voto.

Otro modo de escalada utilizado durante la temporada de representación de 2022 fue la presentación de resoluciones por parte de los accionistas. En nuestra experiencia, las propuestas de los accionistas son una técnica de compromiso impactante para crear un cambio positivo cuando el diálogo no ha sido fructífero y/o la desinversión no es una opción.

Electric Power Development Co., Ltd (known as J-Power)

En 2022, Amundi decidió presentar conjuntamente tres propuestas de los accionistas en la Junta General Anual de la empresa de servicios públicos japonesa J-Power, que está excluida de nuestro universo de inversión activa en virtud de la política de Inversión Responsable Global de Amundi, pero que se mantiene a través de fondos indexados. A Amundi se unieron otros dos inversores, Man Group y HSBC Asset Management, para esta iniciativa llevada a cabo bajo los auspicios del Australasian Centre for Corporate Responsibility (ACCR).

Amundi estaba preocupada desde hace tiempo por la estrategia climática de J-Power y su falta de divulgación, dadas las elevadas emisiones de su negocio de generación de electricidad a partir del carbón y el bajo nivel de viabilidad económica y técnica asociado a las tecnologías detalladas en la estrategia de descarbonización de la empresa, denominada "*Blue Mission 2050*". Anteriormente habíamos colaborado con la empresa como principal inversor en el marco del Programa sobre el Cambio Climático (AIGCC).¹¹ Como las respuestas de la empresa fueron decepcionantes, Amundi decidió presentar conjuntamente varias propuestas.

Estas resoluciones pedían a J-Power que estableciera un plan de negocio y objetivos de reducción de emisiones a corto y medio plazo alineados con los objetivos del Acuerdo de París, que revelara cómo evaluará la alineación de las futuras inversiones de capital con estos objetivos y que compartiera cómo su política de remuneración incentiva a los ejecutivos de la empresa a trabajar por sus objetivos climáticos.

Las tres propuestas recibieron entre un 18% y un 26% de apoyo, un nivel bastante excepcional para

las propuestas climáticas en Japón. Este importante apoyo debería impulsar a la empresa a comprometerse más activamente con su base de inversores y a escucharlos. El grupo de cofinanciadores ha escrito al Consejo de Administración para que siga colaborando con la empresa.

Credit Suisse

Amundi ha colaborado ampliamente con Credit Suisse en su política energética y su estrategia climática durante varios años, tanto directamente como con sus homólogos. Antes de la Junta General Anual de 2021, Amundi, junto con otros seis inversores institucionales, presentó una declaración conjunta en la que pedía al Consejo que fijara una fecha concreta para la eliminación progresiva del carbón. A pesar de que el banco reforzó su política sobre el carbón en agosto de 2020, no se había comprometido a eliminarlo por

completo. También habíamos solicitado una política de exclusión de los promotores del carbón.

En la Junta General de Accionistas de 2022, Amundi y diez inversores institucionales presentaron una resolución de accionistas instando a la empresa a divulgar una estrategia para alinear sus actividades de financiación con el objetivo del Acuerdo de París de limitar el calentamiento global a 1,5° C. A pesar de la oposición de la empresa, más del 18% de los votos de los accionistas fueron emitidos en apoyo de la propuesta, con un 4% de abstenciones. Entendemos que muchos inversores, aunque apoyan los objetivos de la propuesta, están preocupados por la modificación de los estatutos de las empresas para exigir una divulgación adicional sobre temas climáticos. Amundi seguirá supervisando la política de información y carbón del banco.

Cómo utiliza Amundi su voz

La situación y las prácticas de una empresa deben evaluarse en el tiempo y no de forma estática, y una votación eficaz comienza con el intercambio de información fiable. Amundi trata de tener en cuenta la evolución de las prácticas y compromisos de una empresa con vistas a su mejora. Amundi basa sus evaluaciones en intercambios regulares con la empresa, que contribuyen a una sólida comprensión de su impulso.

Ejercemos nuestra responsabilidad como inversores a través de los tres mecanismos siguientes:

- Diálogo de los accionistas con las empresas, que permite un intercambio continuo sobre cuestiones clave de rendimiento financiero y responsabilidad social, así como planes de acción asociados.
- Consideración, en las decisiones de inversión, de los factores ESG, sobre la base de un sistema de calificación propio, calibrado específicamente para cada sector empresarial, en consonancia con la estrategia del fondo y los objetivos de sostenibilidad.
- Aplicación de nuestra política de voto, en nombre de nuestros clientes, a través de la cual influimos en las políticas corporativas y tratamos de garantizar la coherencia con las áreas prioritarias de mejora.

Nuestras opciones de voto son coherentes con este compromiso de diálogo como medio para

lograr avances regulares. Cuando el compromiso fracasa o el plan de corrección de un emisor parece débil, podemos poner en marcha un plan de acción escalonado que llega hasta la exclusión del universo de inversión activa, es decir, todas las estrategias de inversión activa sobre las que Amundi tiene plena discreción. Este proceso de escalada puede incluir (sin ningún orden en particular) anulaciones negativas en uno o varios criterios de nuestra calificación propia, preguntas en las juntas generales de accionistas, votos en contra de la gestión, presentación de propuestas de los accionistas, declaraciones públicas, límites de puntuación ESG y, en última instancia, la exclusión.

El equipo de Votación y Gobierno Corporativo organiza un diálogo permanente con las empresas antes y después de las Juntas Generales. Las posiciones que expresamos en nuestras votaciones no deberían sorprender a las empresas. Son el resultado de nuestro análisis y diálogo, basados en criterios totalmente transparentes. Amundi está comprometida con la transparencia y, siempre que es posible, informa a los emisores de los votos negativos previstos. En 2022, Amundi ha aumentado significativamente el ritmo de diálogo activo con los emisores en torno a la temporada de JGA.

Estadísticas del diálogo de voto 2022

El equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi llevó a cabo 1.227 instancias de diálogo con 1.031 emisores en 2022. Estos contactos incluyeron 718 alertas enviadas en relación con los planes de voto de Amundi, que desencadenaron otros 268 intercambios. También llevamos a cabo 241 instancias de diálogo con emisores antes de su Junta General de Accionistas o durante la temporada baja.

El equipo de Voting & Corporate Governance de Amundi también contribuyó a los compromisos llevados a cabo por el equipo ESG de Amundi sobre una serie de cuestiones medioambientales, sociales

y de gobierno corporativo. En 2022, los dos equipos llevaron a cabo un total de 5.020 contactos con 2.115 empresas, incluidas alertas y diálogos relacionados con las votaciones.

En consonancia con la base de clientes de Amundi y la localización de sus participaciones, la mayoría de los compromisos afectaron a empresas con sede en Europa. El equipo de Voting & Corporate Governance pretende aumentar el ritmo de diálogo con empresas de otros mercados, en particular de Asia y los mercados emergentes, como medio de compartir las mejores prácticas a escala mundial.

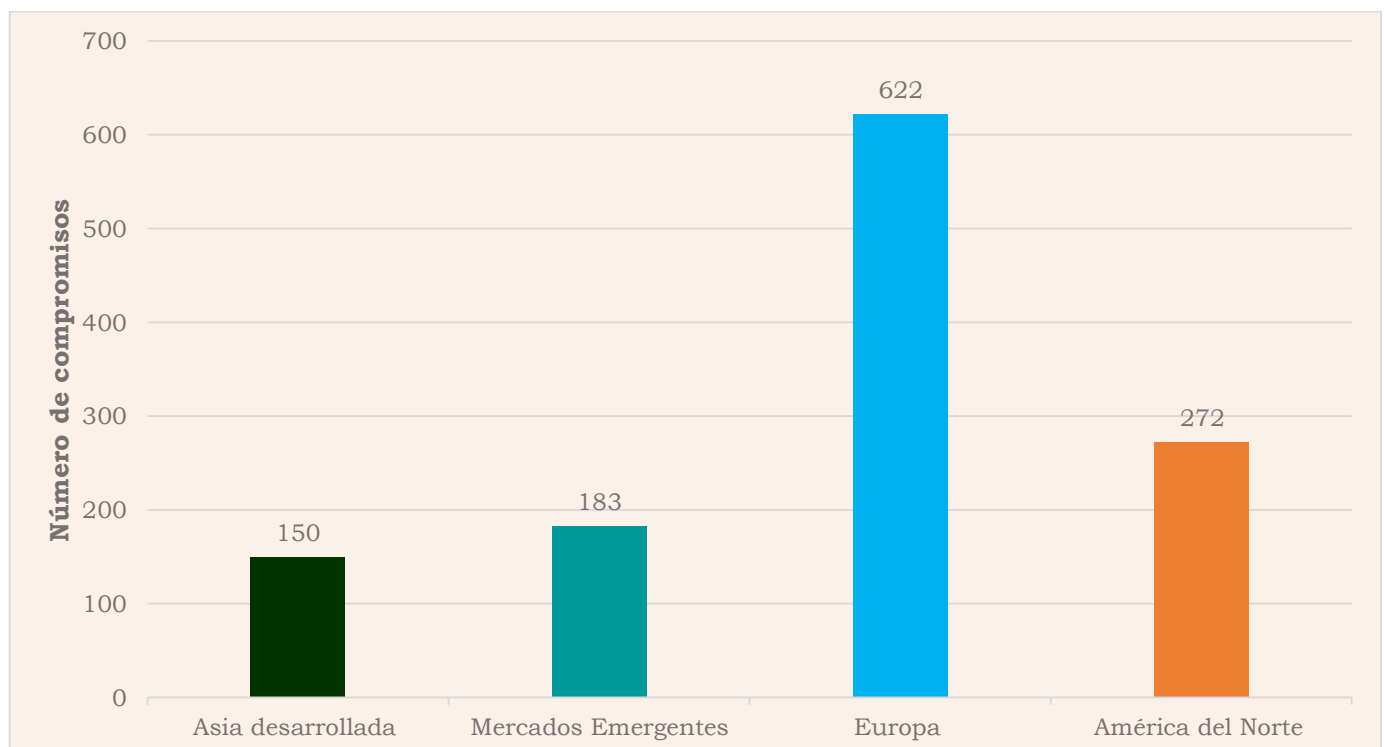
Desglose de los compromisos relacionados con el voto

	Número de compromisos	Número de emisores
Alertas de "intención de voto"	718	624*
Diálogos desencadenados por las alertas de votación	268	205**
Compromisos previos a la AGM y fuera de temporada	241	202
TOTAL	1,227	1,031

* Sin más diálogo

** Sin diálogo fuera de temporada

Fuente: Amundi Asset Management



Fuente: Amundi Asset Management

Estadísticas por Sociedad Gestora.

Amundi Asset Management

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	3,652
Número de reuniones	5,103
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	68%
Número de puntos	57,859
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	21%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	11,997
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	52%
Compensación	21%
Estructura financiera	12%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas	5%
Otros	8%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	25%
Compensación	35%
Estructura financiera	18%
Dividendos	8%
Propuestas de los accionistas (*)	42%
Otros	8%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	1,839
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	71%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	82%
Gobernanza	90%
Estructura del Consejo	67%
Clima	87%
Medio ambiente	44%
Social / Salud / Derechos humanos	81%
Otros	68%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	252
Social	5,688
Gobernanza	51,919
Juntas votadas por continente	
África	1%
América	22%
Asia	48%
Europa	26%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Austria

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	505
Número de reuniones	539
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	78%
Número de puntos	7,746
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	19%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	1,482
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	56%
Compensación	21%
Estructura financiera	3%
Dividendos	0%
Propuestas de los accionistas	16%
Otros	3%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	20%
Compensación	31%
Estructura financiera	7%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas (*)	69%
Otros	3%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	385
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	70%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	80%
Gobernanza	94%
Estructura del Consejo	49%
Clima	85%
Medio ambiente	100%
Social / Salud / Derechos humanos	81%
Otros	42%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	90
Social	989
Gobernanza	6,667
Juntas votadas por continente	
África	1%
América	36%
Asia	13%
Europa	47%
Oceanía	3%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Alemania

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	667
Número de reuniones	717
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	77%
Número de puntos	10,157
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	20%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,031
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	57%
Compensación	22%
Estructura financiera	4%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	14%
Otros	3%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	21%
Compensación	32%
Estructura financiera	7%
Dividendos	6%
Propuestas de los accionistas (*)	76%
Otros	4%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	418
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	75%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	87%
Gobernanza	91%
Estructura del Consejo	61%
Clima	86%
Medio ambiente	100%
Social / Salud / Derechos Humanos	84%
Otros	48%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	113
Social	1,314
Gobernanza	8,730
Juntas votadas por continente	
América	41%
Asia	13%
Europa	44%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Iberia

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	677
Número de reuniones	708
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	86%
Número de puntos	10,077
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	25%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,541
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	64%
Compensación	19%
Estructura financiera	2%
Dividendos	0%
Propuestas de los accionistas	14%
Otros	1%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	27%
Compensación	38%
Estructura financiera	6%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas (*)	77%
Otros	2%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	506
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	78%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	84%
Gobernanza	92%
Estructura del Consejo	60%
Clima	93%
Medio ambiente	94%
Social / Salud / Derechos Humanos	79%
Otros	39%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	128
Social	1,319
Gobernanza	8,630
Juntas votadas por continente	
América	65%
Asia	1%
Europa	33%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Immobilier

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	43
Número de reuniones	53
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	68%
Número de puntos	865
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	10%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	86
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	56%
Compensación	26%
Estructura financiera	12%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas	1%
Otros	3%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	13%
Compensación	18%
Estructura financiera	7%
Dividendos	4%
Propuestas de los accionistas (*)	100%
Otros	2%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	1
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	100%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	n.d.
Gobernanza	100%
Estructura del Consejo	n.d.
Clima	n.d.
Medio ambiente	n.d.
Social / Salud / Derechos Humanos	n.d.
Otros	n.d.
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	1
Social	103
Gobernanza	761
Juntas votadas por continente	
América	6%
Europa	94%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Irlanda

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	457
Número de reuniones	483
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	67%
Número de puntos	5,853
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	19%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	1,097
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	60%
Compensación	21%
Estructura financiera	3%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	11%
Otros	3%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	20%
Compensación	29%
Estructura financiera	6%
Dividendos	7%
Propuestas de los accionistas (*)	76%
Otros	4%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	185
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	77%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	83%
Gobernanza	89%
Estructura del Consejo	73%
Clima	94%
Medio ambiente	57%
Social / Salud / Derechos Humanos	86%
Otros	53%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	48
Social	724
Gobernanza	5,081
Juntas votadas por continente	
África	1%
América	27%
Asia	27%
Europa	31%
Oceanía	14%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Luxemburgo

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	4,149
Número de reuniones	6,352
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	65%
Número de puntos	67,477
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	20%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	13,461
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	52%
Compensación	19%
Estructura financiera	12%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas	5%
Otros	10%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	24%
Compensación	35%
Estructura financiera	17%
Dividendos	8%
Propuestas de los accionistas (*)	37%
Otros	8%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	2,197
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	74%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	77%
Gobernanza	90%
Estructura del Consejo	70%
Clima	88%
Medio ambiente	44%
Social / Salud / Derechos Humanos	81%
Otros	74%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	253
Social	5,726
Gobernanza	61,498
Juntas votadas por continente	
África	1%
América	23%
Asia	55%
Europa	19%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Sgr

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	867
Número de reuniones	1,037
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	72%
Número de artículos	12,823
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	20%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,577
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	54%
Compensación	22%
Estructura financiera	8%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	10%
Otros	5%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	23%
Compensación	33%
Estructura financiera	15%
Dividendos	6%
Propuestas de los accionistas (*)	57%
Otros	5%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	611
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	75%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	82%
Gobernanza	91%
Estructura del Consejo	71%
Clima	80%
Medio ambiente	100%
Social / Salud / Derechos Humanos	84%
Otros	64%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	88
Social	1,498
Gobernanza	11,237
Juntas votadas por continente	
América	30%
Asia	31%
Europa	36%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Amundi Reino Unido

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	221
Número de reuniones	227
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	66%
Número de puntos	3,503
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	17%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	609
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	61%
Compensación	15%
Estructura financiera	2%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas	17%
Otros	3%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	17%
Compensación	25%
Estructura financiera	5%
Dividendos	9%
Propuestas de los accionistas (*)	78%
Otros	5%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	149
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	77%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	75%
Gobernanza	88%
Estructura del Consejo	71%
Clima	90%
Medio ambiente	100%
Social / Salud / Derechos Humanos	87%
Otros	45%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	27
Social	371
Gobernanza	3,105
Juntas votadas por continente	
América	26%
Asia	41%
Europa	33%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

BFT

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	524
Número de reuniones	565
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	78%
Número de puntos	8,811
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	19%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	1,670
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	41%
Compensación	36%
Estructura financiera	16%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	2%
Otros	4%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	22%
Compensación	31%
Estructura financiera	19%
Dividendos	3%
Propuestas de los accionistas (*)	60%
Otros	4%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	104
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	58%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	67%
Gobernanza	100%
Estructura del Consejo	65%
Clima	45%
Medio ambiente	100%
Social / Salud / Derechos Humanos	n.d.
Otros	49%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	29
Social	1,623
Gobernanza	7,159
Juntas votadas por continente	
América	9%
Asia	3%
Europa	82%
Oceanía	5%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

CPR AM

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	1,476
Número de reuniones	1,728
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	72%
Número de puntos	21,933
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	21%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	4,643
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	52%
Compensación	25%
Estructura financiera	9%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	7%
Otros	5%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	23%
Compensación	36%
Estructura financiera	18%
Dividendos	8%
Propuestas de los accionistas (*)	69%
Otros	6%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	612
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	72%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	81%
Gobernanza	87%
Estructura del Consejo	58%
Clima	90%
Medio ambiente	93%
Social / Salud / Derechos Humanos	81%
Otros	59%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	134
Social	2,851
Gobernanza	18,948
Juntas votadas por continente	
América	1%
América	34%
Asia	27%
Europa	36%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Etoile Gestion

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	749
Número de reuniones	793
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	82%
Número de puntos	13,187
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	21%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,759
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	49%
Compensación	28%
Estructura financiera	10%
Dividendos	0%
Propuestas de los accionistas	9%
Otros	4%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	22%
Compensación	34%
Estructura financiera	18%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas (*)	72%
Otros	5%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	434
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	70%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	81%
Gobernanza	81%
Estructura del Consejo	62%
Clima	88%
Medio ambiente	89%
Social / Salud / Derechos Humanos	78%
Otros	41%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	101
Social	2,086
Gobernanza	11,000
Juntas votadas por continente	
América	33%
Europa	66%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Lyxor Asset Management

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	108
Número de reuniones	116
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	73%
Número de puntos	1,711
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	17%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	282
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	39%
Compensación	33%
Estructura financiera	21%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	2%
Otros	4%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	19%
Compensación	27%
Estructura financiera	19%
Dividendos	3%
Propuestas de los accionistas (*)	63%
Otros	3%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	20
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	50%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	0%
Gobernanza	n.d.
Estructura del Consejo	46%
Clima	n.d.
Medio ambiente	n.d.
Social / Salud / Derechos Humanos	100%
Otros	75%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	3
Social	291
Gobernanza	1,417
Juntas votadas por continente	
América	15%
Asia	10%
Europa	75%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Lyxor Funds Solutions

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	820
Número de reuniones	887
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	79%
Número de puntos	14,459
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	17%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,506
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	55%
Compensación	26%
Estructura financiera	4%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	10%
Otros	4%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	19%
Compensación	31%
Estructura financiera	6%
Dividendos	4%
Propuestas de los accionistas (*)	69%
Otros	4%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	434
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	65%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	74%
Gobernanza	87%
Estructura del Consejo	53%
Clima	84%
Medio ambiente	94%
Social / Salud / Derechos Humanos	82%
Otros	30%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	108
Social	1,874
Gobernanza	12,477
Juntas votadas por continente	
América	25%
Asia	2%
Europa	73%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Lyxor International Asset Management

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	4,764
Número de reuniones	5,359
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	74%
Número de puntos	61,357
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	21%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	12,683
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	63%
Compensación	19%
Estructura financiera	7%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	5%
Otros	5%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	22%
Compensación	38%
Estructura financiera	16%
Dividendos	6%
Propuestas de los accionistas (*)	50%
Otros	6%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	1,487
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	64%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	74%
Gobernanza	88%
Estructura del Consejo	63%
Clima	86%
Medio ambiente	39%
Social / Salud / Derechos humanos	81%
Otros	48%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	257
Social	5,271
Gobernanza	55,829
Juntas votadas por continente	
América	22%
Asia	50%
Europa	26%
Oceanía	2%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Sabadell Asset Management

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	625
Número de reuniones	724
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	69%
Número de puntos	9,136
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	20%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	1,785
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	58%
Compensación	16%
Estructura financiera	8%
Dividendos	2%
Propuestas de los accionistas	12%
Otros	4%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	22%
Compensación	27%
Estructura financiera	16%
Dividendos	8%
Propuestas de los accionistas (*)	64%
Otros	4%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	372
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	72%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	69%
Gobernanza	88%
Estructura del Consejo	63%
Clima	84%
Medio ambiente	50%
Social / Salud / Derechos Humanos	83%
Otros	61%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	77
Social	942
Gobernanza	8,117
Juntas votadas por continente	
África	1%
América	27%
Asia	43%
Europa	26%
Oceanía	3%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

Société Générale Gestion

Estadísticas mundiales	Votado
Número de empresas	897
Número de reuniones	958
% de reuniones votadas con al menos un voto "Contra la gestión"	79%
Número de puntos	13,137
% de puntos votados "En contra de la gestión" (*)	21%
Votos "Contra la gestión"	
Número de puntos votados "En contra de la gestión"	2,713
Desglose de los votos "Contra la gestión"	
Estructura del Consejo	57%
Compensación	26%
Estructura financiera	5%
Dividendos	1%
Propuestas de los accionistas	10%
Otros	2%
Porcentaje de votos "Contra la gestión" para cada categoría	
Estructura del Consejo	22%
Compensación	34%
Estructura financiera	11%
Dividendos	4%
Propuestas de los accionistas (*)	75%
Otros	3%
Votos a favor de las propuestas de los accionistas	
Número de propuestas de los accionistas	406
% de votos a favor de las propuestas de los accionistas	75%
Porcentaje de votos por tema	
Compensación	83%
Gobernanza	95%
Estructura del Consejo	62%
Clima	87%
Medio ambiente	92%
Social / Salud / Derechos Humanos	85%
Otros	46%
Desglose por categoría ESG	
Medio ambiente / Clima	112
Social	1,904
Gobernanza	11,121
Juntas votadas por continente	
América	43%
Asia	14%
Europa	42%
Oceanía	1%

(*) exceptuando las propuestas de los accionistas sin recomendaciones de la Dirección.

AVISO LEGAL

Este documento no está destinado a ciudadanos o residentes de los Estados Unidos de América ni a ninguna "U.S. Person", tal como se define este término en el Reglamento S de la SEC en virtud de la U.S. Securities Act de 1933.

Este material se comunica únicamente con fines informativos y no constituye ni una oferta de compra, ni un asesoramiento de inversión, ni una solicitud de venta de un producto. Este material no constituye un contrato ni un compromiso de ningún tipo.

La información contenida en este material se comunica sin tener en cuenta los objetivos específicos de inversión, la situación financiera o las necesidades particulares de ningún inversor concreto.

No se garantiza que la información facilitada sea exacta, exhaustiva o pertinente: aunque se ha elaborado basándose en fuentes que Amundi considera fiables, puede cambiar sin previo aviso. La información es inevitablemente incompleta, se basa en datos establecidos en un momento concreto y puede cambiar.

Todas las marcas y logotipos utilizados con fines ilustrativos en este documento son propiedad de sus respectivos dueños.

Amundi no acepta responsabilidad alguna, ya sea directa o indirecta, que pueda derivarse del uso de la información contenida en este material. Amundi no se hace responsable de ninguna decisión o inversión realizada sobre la base de esta información.

La inversión implica riesgos. Las rentabilidades pasadas y las simulaciones basadas en éstas no garantizan resultados futuros, ni son indicadores fiables de rentabilidades futuras. La información contenida en este material no podrá ser copiada, reproducida, modificada, traducida o distribuida, sin la previa autorización por escrito de Amundi, a ninguna tercera persona o entidad en ningún país o jurisdicción que pudiera someter a Amundi o a cualquiera de sus productos, a cualquier requisito de registro dentro de estas jurisdicciones o donde pudiera considerarse ilegal.

La información contenida en este documento se considera exacta a fecha de febrero de 2023.

LEGALES

Amundi Asset Management

Sociedad Francesa por Acciones Simplificada (S.A.S) con un capital social de 1 143 615 555 euros – Sociedad de Gestión de Carteras autorizada por la Autoridad Francesa de los Mercados Financieros (Autorité des Marchés Financiers) – bajo el No. GP 04000036.

Domicilio Social: 91-93 boulevard Pasteur, 75015 Paris - France.

Dirección Postal: 90 boulevard Pasteur, CS 21564, 75730 Paris Cedex 15 - France.

Tel: +33 (0)1 76 33 30 30 – Sitio web: www.amundi.com - Siren No. 437 574 452 RCS Paris - Siret No.43757445200029 – Código APE: 6630 Z – Identificación VAT No. FR58437574452.

Amundi
ASSET MANAGEMENT